

Prof. Dr. Alfred Toth

Possessiv-copossessive Disreptionen

1. Wir definieren zwei Mengen von Peirce-Zahlen (vgl. Toth 2025a)

$$P := (x.) \quad C := (.x) \quad (x \in (-1, 0, 1)),$$

dann haben wir

$$(-1.-1) = P^1C^0$$

$$(-1.0) = P^1C^{+1} \quad (0.-1) = P^2C^{-1}$$

$$(-1.1) = P^1C^{+2} \quad (1.-1) = P^3C^{-2}$$

$$(0.0) = P^2C^0$$

$$(0.1) = P^2C^{+1} \quad (1.0) = P^3C^{-1}$$

$$(1.1) = P^3C^0$$

Wie man erkennt, liegt 0-Copossessivität genau bei den identitiven Morphismen vor:

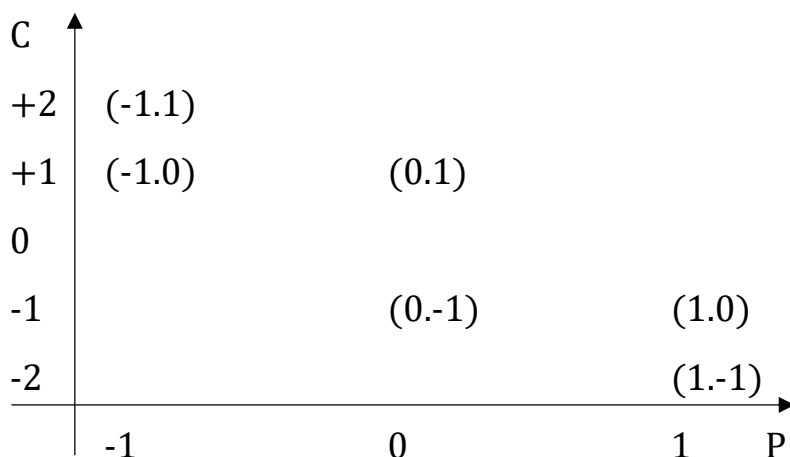
$$(-1.-1) = P^1C^0 \quad (0.0) = P^2C^0 \quad (1.1) = P^3C^0$$

Bei den Dualen ist Copossessivität über $[-2, -1, +1, +2]$ distribuiert:

$$(-1.0) = P^1C^{+1} \quad (0.-1) = P^2C^{-1}$$

$$(-1.1) = P^1C^{+2} \quad (1.-1) = P^3C^{-2}$$

$$(0.1) = P^2C^{+1} \quad (1.0) = P^3C^{-1}$$



2. Mit Kaehr (2010. S. 6) wird zwischen iterativer und akkretiver Disreption unterschieden:

$A \in \text{Morph} : \text{disremption}(A)$

$$\text{disr}(A) = \begin{pmatrix} \text{iteration}(A) \\ \text{accretion}(A) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} AA \\ AB \end{pmatrix}$$

$\text{diam}(\text{disr}(A)):$

$$AA : A \circ A \longrightarrow A \circ A \mid a \longleftarrow a$$

$$AB : A \circ B \longrightarrow A \circ B \mid a \longleftarrow b.$$

Ferner unterscheiden wir zwischen linken und rechten Nachfolgern (vgl. Kaehr 2013, S. 12).

Im Anschluß an die Ergebnisse von Toth (2025b) unterscheiden wir ferner zwischen linksgebundenen und rechtsgebundenen PC-Zahlen, bei ternären Relationen also in semiotischer Terminologie zwischen triadischen und trichotomischen Nachfolgern. Entsprechend ergeben sich zwei matrizenartige Nachfolgersysteme.

$\text{succ}(\text{it}, \text{acc}, \text{triad}(0.0))$

$$\underline{-3.}-\underline{3.}-\underline{3.}-\underline{3.0} \leftarrow \underline{-3.}-\underline{3.}-\underline{3.0} \leftarrow \underline{-3.}-\underline{3.0} \leftarrow \underline{-3.0} \rightarrow \underline{-3.0.0} \rightarrow \underline{-3.0.0.0} \rightarrow \underline{-3.0.0.0.0}$$

↑

$$\underline{-2.}-\underline{2.}-\underline{2.}-\underline{2.0} \leftarrow \underline{-2.}-\underline{2.}-\underline{2.0} \leftarrow \underline{-2.}-\underline{2.0} \leftarrow \underline{-2.0} \rightarrow \underline{-2.0.0} \rightarrow \underline{-2.0.0.0} \rightarrow \underline{-2.0.0.0.0}$$

↑

$$\underline{-1.}-\underline{1.}-\underline{1.}-\underline{1.0} \leftarrow \underline{-1.}-\underline{1.}-\underline{1.0} \leftarrow \underline{-1.}-\underline{1.0} \leftarrow \underline{-1.0} \rightarrow \underline{-1.0.0} \rightarrow \underline{-1.0.0.0} \rightarrow \underline{-1.0.0.0.0}$$

↑

$$\underline{0.0.0.0.0} \leftarrow \underline{0.0.0.0} \leftarrow \underline{0.0.0} \leftarrow \underline{0.0} \rightarrow \underline{0.0.0} \rightarrow \underline{0.0.0.0} \rightarrow \underline{0.0.0.0.0}$$

↓

$$\underline{1.1.1.1.0} \leftarrow \underline{1.1.1.0} \leftarrow \underline{1.1.0} \leftarrow \underline{1.0} \rightarrow \underline{1.0.0} \rightarrow \underline{1.0.0.0} \rightarrow \underline{1.0.0.0.0}$$

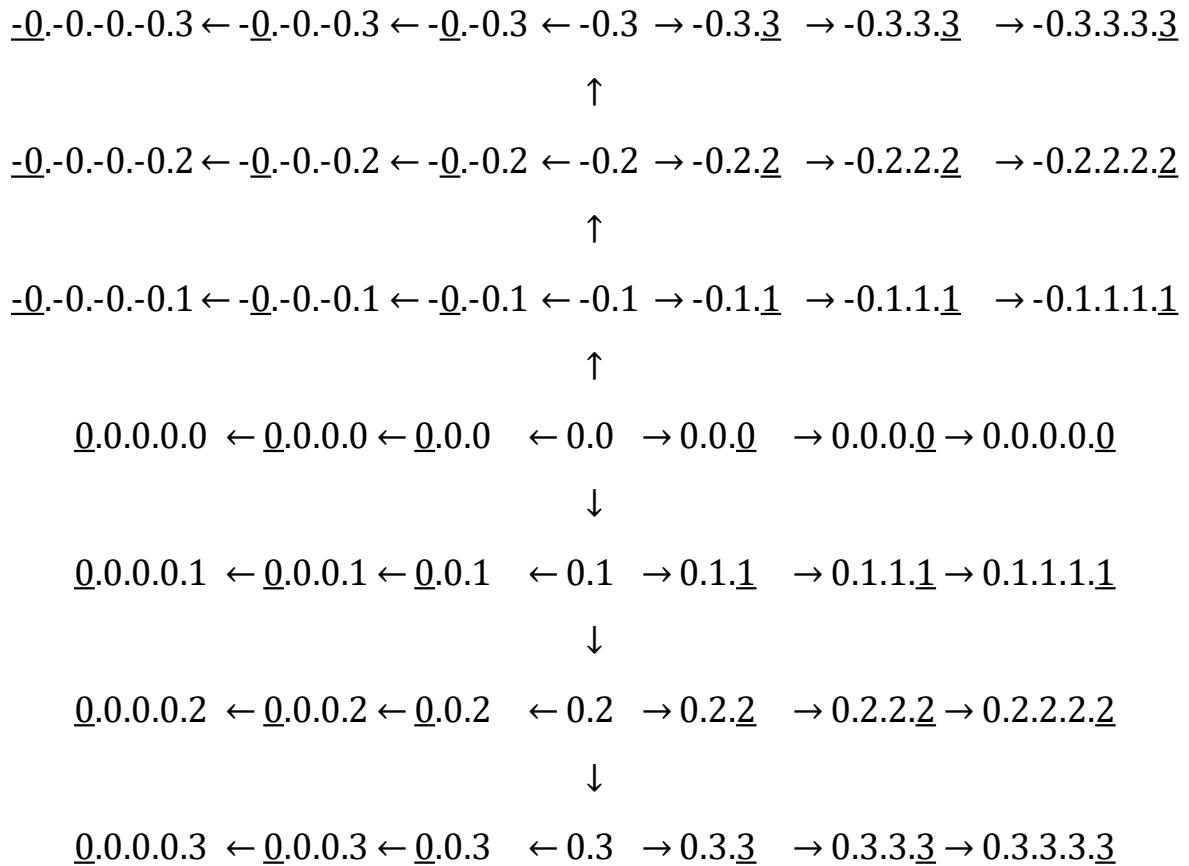
↓

$$\underline{2.2.2.2.0} \leftarrow \underline{2.2.2.0} \leftarrow \underline{2.2.0} \leftarrow \underline{2.0} \rightarrow \underline{2.0.0} \rightarrow \underline{2.0.0.0} \rightarrow \underline{2.0.0.0.0}$$

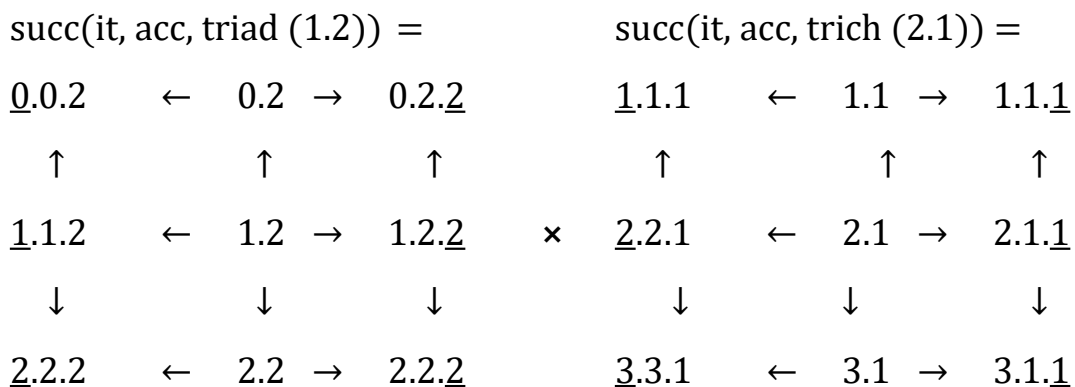
↓

$$\underline{3.3.3.3.0} \leftarrow \underline{3.3.3.0} \leftarrow \underline{3.3.0} \leftarrow \underline{3.0} \rightarrow \underline{3.0.0} \rightarrow \underline{3.0.0.0} \rightarrow \underline{3.0.0.0.0}$$

succ(it, acc, trich (0.0))



3. Will man nun iterativ/akkretive PC-Matrizen in Analogie zu den ternären semiotischen Matrizen, die Bense (1975) eingeführt hatte, konstruieren, so ergibt sich eine unerwartete Dualität, nachdem in Toth (2025b) die Nicht-Dualität iterativ-akkretiver „Zeichenklassen“ und „Realitätsthematiken“ (und damit auch der Kollaps des determinantensymmetrischen Dualitätssystems Walthers) nachgewiesen worden war.



succ(it, acc, triad (1.3)) =

0.0.3 ← 0.3 → 0.3.3

↑ ↑ ↑

1.1.3 ← 1.3 → 1.3.3

↓ ↓ ↓

2.2.3 ← 2.3 → 2.3.3

succ(it, acc, trich (3.1)) =

2.2.1 ← 2.1 → 2.1.1

↑ ↑ ↑

3.3.1 ← 3.1 → 3.1.1

↓ ↓ ↓

4.4.1 ← 4.1 → 4.1.1

×

succ(it, acc, triad (2.3)) =

1.1.3 ← 1.3 → 1.3.3

↑ ↑ ↑

2.2.3 ← 2.3 → 2.3.3

↓ ↓ ↓

3.3.3 ← 3.3 → 3.3.3

succ(it, acc, trich (3.2)) =

2.2.2 ← 2.2 → 2.2.2

↑ ↑ ↑

3.3.2 ← 3.2 → 3.2.2

↓ ↓ ↓

4.4.2 ← 4.2 → 4.2.2

×

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Kaehr, Rudolf, Morphogrammatics and Computational Reflections. Glasgow, U.K. 2010

Kaehr, Rudolf, Kindergarten and Differences. Glasgow, U.K. 2013

Toth, Alfred, Strukturtheorie possessiv-copossessiver Zahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Iterative und akkretive Disremptionen von Zeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

1.8.2025